



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2506/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ANDI DEA j.d.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7, 17. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ANDI DEA j.d.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 17. siječnja 2025. u 14,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vanda Kovačević Gelenčer, OIB 48951193011, Virovitica, A. Mihanovića 1/3.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ANDI DEA j.d.o.o., OIB 90469976018, Zagreb, Ulica Nikole Tesle 7.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Utvrđuje se da je u ovom postupku:

- na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 16. studenog 2022. dužnikov zastupnik po zakonu naveo će u kraćem roku otkloniti postojanje stečajnog razloga i da jedinu imovinu dužnika predstavlja vozilo OPEL VIVARO nad kojim se provodi ovršni postupak, vozilo se nalazi na adresi sjedišta dužnika

- na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 4. svibnja 2023. dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio, a stečajni razlog nije otklonjen

- sud je rješenjem od 4. svibnja 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja

- privremeni stečajni upravitelj je u izvješću od 25. svibnja 2023. naveo da je u odnosu na jedinu imovinu vozilo marke OPEL VIVARO dužnikov zastupnik po zakonu da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta, vrijednost vozila je procijenjena na iznos od 8.282,00 eura prema podacima CHV-a

- sud je zaključcima od 31. svibnja 2023., 4. listopada 2023., 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024., 6. veljače 2024., 5. ožujka 2024. i 29. listopada 2024. naložio dužnikov zastupniku po zakonu dostaviti privremenom stečajnom upravitelju cjelokupnu dokumentaciju odnosno isprave koje se odnose na motorno vozilo M1, marka OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2013., reg. oznaka ZG4785HG (upisana mjera ograničenog raspolaganja rjesenjeOvrha), i to osobito presliku prometne dozvole i knjižice vozila te druge isprave kojima raspolaže za vozilo, kao i dostaviti mu podatak gdje se vozilo nalazi, i omogućiti mu pregled vozila, uz upozorenje da je na ročištu održanom 16. studenoga 2022. izjavila da se navedeno vozilo nalazi na adresi sjedišta dužnika, a prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je izjavila da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta te upozorenje na kaznenu odgovornost za davanje lažnog iskaza, na materijalnu odgovornost vjerovnicima, mogućnost dovođenja na saslušanje i izricanje novčane kazne

- sud je rješenjem od 4. listopada 2023. odredio mjeru zabrane raspolaganja vozilom M1, marka OPEL VIVARO 2.0 CDTI, godina proizvodnje 2013., reg. oznaka ZG4785HG, a MUP, Policijska uprava zagrebačka je podneskom od 19. listopada 2023. obavijestila sud o provedbi mjere osiguranja određene rješenjem od 4. listopada 2023. u evidenciji vozila

- sud je zaključkom od 4. listopada 2023. odredio saslušanje dužnikovog zastupnika po zakonu koji nije pristupio na ročište održano 19. listopada 2023. pa je sud na novo ročište radi saslušanja odredio i dovođenje po policiji za dan 9. studenoga 2023. prije koje je MUP, Policijska uprava zagrebačka, Policijska postaja, telefonskim putem obavijestila sud da na adresi Zagreb, Stubička ulica 62, nisu zatekli dužnikovog zastupnika po zakonu, a iz dopisa od 17. studenoga 2023. proizlazi da prema prikupljenim informacijama nikada nije stanovala na toj adresi, iako joj je prebivalište prijavljeno na toj adresi

- sud je rješenjima od 15. studenoga 2023., 21. prosinca 2023., 16. siječnja 2024., 6. veljače 2024. i 5. ožujka 2024. izrekao novčane kazne dužnikovom zastupniku po zakonu.

4. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 3. prosinca 2024. privremeni stečajni upravitelj je iznio izvješće od 25.

svibnja 2023. i naveo da u međuvremenu nema nikakvih promjena u odnosu na izvješće, da dužnik nema nikakve imovine, osim vozila marke OPEL VIVARO za kojeg je dužnikov zastupnik po zakonu naveo da ne zna gdje se vozilo nalazi i da je vozilo dala prijatelju (čiji identitet nije navela) koji je vozilo u međuvremenu prodao još tri puta.

5. Provjerom u bazi podataka Hrvatskog ureda za osiguranje – provjera osiguranja sud je utvrdio da za dužnikovo vozilo s registarskom oznakom ZG4785HG informacijski sustav ne raspolaže podacima o aktivnim policama obveznog osiguranja od automobilske odgovornosti, da je posljednji dan važenja police osiguranja bio 28. studenoga 2023., a da nakon toga dana vozilo više nije bilo osigurano.

6. Sukladno odredbi čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona uvidom u sustav Financijske agencije e-Blokade odnosno Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje na dan 3. prosinca 2024. sud je utvrdio da ukupan iznos obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 34.136,88 eura te da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 2. svibnja 2022.

7. Na temelju provedenog prethodnog postupka i naprijed detaljno pobrojanih radnji koje je sud poduzeo tijekom prethodnog postupka (imenovanje privremenog stečajnog upravitelja, određivanje mjere zabrane raspolaganja, određivanje saslušanja dužnikovog zastupnika po zakonu uz bezuspješno dovođenje po policiji, zaključke kojima je sud nalagao dužnikov zastupniku po zakonu dostavu podataka, određivanje novčanih kazni, provjeru podataka u bazi Hrvatskog ureda za osiguranje), sud zaključuje da dužnik u ovom trenutku nema imovinu iz koje se trenutno mogu namiriti troškovi postupka.

8. Naime, činjenica da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila za koje tijekom prethodnog postupka unatoč svim poduzetim radnjama nije bilo moguće utvrditi gdje se nalazi i predstavlja li i dalje imovinu dužnika (eventualno raspolaganje vozilom prije određivanja mjere osiguranja), ne utječe na zaključak suda da dužnik u ovom trenutku nema imovinu iz koje se trenutno mogu namiriti troškovi postupka. Po ocjeni ovog suda, nepotrebno je daljnje vođenje prethodnog postupka, bez saznanja gdje se nalazi vozilo (koje više nije osigurano pa nije ni registrirano), u kojem je stanju i upitne tržišne vrijednosti, u situaciji kada ne postoji druga imovina dužnika iz koje se mogu trenutno namiriti troškovi postupka.

9. Osim toga, Stečajnim zakonom je dana ovlast raspisivanja potrage za vozilom tek nakon otvaranja stečajnoga postupka. Stoga, tek u situaciji ako netko od zainteresiranih osoba uplati predujam određen ovim rješenjem sud može nakon otvaranja stečajnoga postupka raspisati potragu za vozilom. S druge strane, ako nitko od zainteresiranih osoba ne uplati predujam, otvaranjem (i istovremenim zaključenjem) stečajnog postupka ovlasti zastupanja dužnika prelaze na stečajnog upravitelja, koji će, u slučaju da se vozilo pronađe (a napominje se da je sud je rješenjem od 4. listopada 2023. odredio mjeru zabrane raspolaganja vozilom), predložiti nastavak postupka u smislu čl. 133. SZ-a, ako je vrijednost vozila prema stanju u trenutku pronalaska dovoljna za namirenje troškova nastavljenog postupka.

10. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje

troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

11. Iz Potvrde Financijske agencije od 29. rujna 2022. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 150 dana.

12. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 2. svibnja 2022.), i to u iznosu od 20.992,40 eura.

13. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

14. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 3. prosinca 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 1.389,37 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga dana.

15. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem, a predujam od 663,61 eura koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

16. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz

sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

18. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 17. siječnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava po ŽDO Zagreb
5. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30871-c06a6**

Kontrolni broj: **0c6df-a4e9b-23e31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.